

(Ac. 3a.T-3380/81)

CABS/NPM

Bancário - Precontratação de horas extraordinárias: Sendo a exceção lidade um pre-requisito para o bancário trabalhar em regime de horas superiores a 6 (seis) é, evidente que não podem elas ser contratuais, não podendo consequentemente o seu pagamento ser feito através de valores que, além de previamente estabelecidos, são fixos pelo seu total.

"Computam-se no cálculo do repouso remunerado as horas extras habitualmente prestadas."

"O valor das horas extras habituais integra o "ordenado" do trabalhador para cálculo das gratificações semestrais."

Revista não conhecida.

Vistos, relatados e discutidos estes autos do Recurso de Revista n° TST-RR-573/81, em que é Recorrente UNIBANCO - UNIÃO DE BANCOS BRASILEIROS S/A e são Recorridos ZELOIR DA GAMA PEREIRA E OUTROS

O Eg. 4º Regional considerou ilícita a alteração contratual por parte da empresa, impondo pagamento fixo destinado a satisfazer horas extras. Considerou as horas excedentes das seis como serviço extraordinário, determinando seu pagamento e reflexos, inclusive nas gratificações semestrais.

Dai a revista interposta pela empresa, com fundamento na alínea "a" do art. 896, consolidado.

Admitido, processado e contraminutado o recurso, sobem os autos a este Colendo Tribunal, manifestando-se a ilustrada Procuradoria-Geral pelo não provimento da revista.

E o histórico.

V O T O

Preliminarmente, no que diz respeito à alteração contratual havida para remunerar as extras, mediante valor fixo, o Eg. Tribunal a considerou ilícita sob dois fundamentos:

fundamentos:

- a) no caso do bancário só é admissível prorrogação excepcionalmente e,
- b) não há nexo causal entre o "quantum" pago fixamente e a realidade da jornada de trabalho dos autores.

Desta forma, os arrestos oferecidos à corte não estabelecem conflito com a decisão regional porque não abrangem todos os contornos da questão, postos naquele julgado. Aplicando, no particular, a Súmula 23, não conheço.

Quanto à inserção das horas nos repousos e feriados, bem como nas gratificações semestrais, a decisão recorrida afina-se com o Prejulgado 52 e a Súmula 115, deste Colendo Tribunal, o que, a teor do art. 896, alínea "a", in fine, da CLT, obsta o conhecimento do recurso. Não conheço.

E o meu voto.

ISTO POSTO:

ACORDAM os Ministros da Terceira Turma do Tribunal Superior do Trabalho unanimemente não conhecer da revista.

Brasília, 09 de novembro de 1981.

C. A. BARATA SILVA

Presidente
e Relator

Ciente:

LAURO GAMA

Procurador

